

CONFLICTOS Y CONFLUENCIA DE RESISTENCIAS POR LA DEFENSA DEL AGUA: LOS PUEBLOS UNIDOS DE LA REGIÓN CHOLULTECA Y DE LOS VOLCANES FRENTE A BONAFONT

CONFLICTS AND CONFLUENCE OF RESISTANCE FOR THE DEFENSE
OF WATER: LOS PUEBLOS UNIDOS DE LA REGIÓN CHOLULTECA
Y DE LOS VOLCANES IN FRONT OF BONAFONT

Recibido: 29/08/2023

Aceptado: 09/10/2023

DOI: <http://doi.org/0.24275/uam/izt/dcsh/polis/2024v19n2/Flores>

Denisse Andrea Quiroz Flores*

RESUMEN

La investigación tiene el objetivo de analizar la configuración de los conflictos y la confluencia de resistencias por la defensa del agua, específicamente se plantea estudiar la experiencia de los Pueblos Unidos de la Región Cholulteca frente a la embotelladora Bonafont perteneciente a la multinacional Danone. Los conflictos y las resistencias socioambientales se multiplican por todo el mundo, es esencial analizar estos procesos considerando que en este momento histórico vivimos una crisis civilizatoria que incluye la alarmante situación hídrica, así mismo es fundamental poder ubicar los espacios de lo posible en la búsqueda de construir alternativas. La metodología se nutrió del configuracionismo, el pensamiento crítico y la complejidad como perspectiva teórica.

Palabras clave: Conflictos socioambientales, crisis hídrica, confluencia de resistencias, defensa del agua, movimientos sociales.

ABSTRACT

The research aims to analyze the configuration of conflicts and the confluence of resistance for the defense of water, specifically it aims to study the experience of the united peoples of the cholulteca region against the bonafont bottling plant belonging to the multinational danone. conflicts and socio-environmental resistance are multiplying throughout the world, it is essential to analyze these processes considering that at this historical moment we are experiencing a civilizational crisis that includes the alarming water situation. likewise, it is essential to be able to locate the spaces of the possible in the search for build alternatives. the

* Departamento de Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. (UAM – I), denisse_atenead@hotmail.com ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3832-4775>.

methodology was nourished by configurationism, critical thinking and complexity as a theoretical perspective.

Keywords: Socio-environmental conflicts, water crisis, confluence of resistance, water defense, social movements.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo es el resultado de un trabajo colectivo, en el que los guardianes y las guardianas del río Metlapanapa confluyendo junto con todos los Pueblos Unidos de la región Cholulteca y de los Volcanes son los protagonistas, a lo largo de este documento se podrá constatar que han tenido diversos nombres, muchos rostros y una larga historia de resistencia. Aprendiendo, escuchando y recuperando su palabra se puede plantear que la lucha que llevan a cabo comprende más de quinientos años, su visión de la historia les permite ser parte de aquello que aparentemente ya no está y observarse en aquello que recién se está pariendo en el mundo.

El objetivo que se persigue a través de estas letras, es el de analizar los conflictos y la confluencia de resistencias por la defensa del agua, específicamente en el caso de los Pueblos Unidos de la Región Cholulteca frente a la embotelladora Bonafont perteneciente a la multinacional Danone. Asimismo, se busca comprender la raíz de estos procesos, reconstruir sus significados, horizontes, paradigmas y propuestas entorno a la relación de los seres humanos con la naturaleza de la que también somos parte.

Tal como lo menciona De la Garza Toledo “La metodología depende de la concepción de la realidad que se asuma, de la perspectiva acerca de la forma de construir conocimiento y de las formas bajo las cuales se relacionan las estructuras, subjetividades, acciones, y el objeto mismo” (De la Garza, 2018:23).

Partiendo de lo anterior, afirmo que resulta primordial señalar que este trabajo se nutre de la metodología configuracionista, del pensamiento crítico y la complejidad como enfoque teórico, por lo que se colocan estos procesos como parte de una realidad dada-dándose, en movimiento, en constante transformación y a partir de la coinvestigación.

Aunque se acepte la subjetividad que prevalece a la hora de conocer y se asuma la imposibilidad de ser neutrales ante una realidad que también es

nuestra (lo que posiciona al sujeto-investigador de forma crítica ante el positivismo), *“El reconocimiento de lo subjetivo en los procesos sociales implica que dichos procesos no están unívocamente determinados por lo objetivo que escapa a la voluntad de los sujetos, sino que el movimiento histórico resulta de la articulación entre objetividad y voluntad”* (De la Garza, 2018:45).

Se afirma que también existen condiciones materiales específicas, estructuración de la realidad en distintos niveles que podemos aprehender y analizar de manera objetiva, es así que me alejo como investigadora de posturas posmodernas y relativistas *“Se aspira a una alternativa que tenga detrás la concepción de sujetos no sujetados, aunque sí acotados por estructuras, que no anulen el papel de la voluntad en las transformaciones del objeto, pero tampoco reduzcan la realidad a la subjetividad”* (De la Garza, 2018:21).

Prosiguiendo con el punto de partida y la concepción de la realidad resulta de suma importancia establecer que considero que como es imposible separar al sujeto investigador del objeto de estudio, también lo es, separar la teoría de la práctica, parte de la metodología configuracionista es la coinvestigación, la cual implica la participación de los sujetos en el proceso de conocimiento, la investigación conjunta, la praxis y la acción.

En ese sentido, afirma De la Garza (2018) que no se trata de una investigación participativa, la cual es simplemente una variante cientificista de otras técnicas de recolección de información, se trata de: *“Crear conocimiento que en su relación con la acción permita captar los espacios de lo posible con la intencionalidad de la transformación de la sociedad: se trata de no hacer simple ideología para la cultura, sino pensamiento para la acción”* (De la Garza, 2018:331).

Las resistencias de los Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes no deberían encasillarse solo como parte de los movimientos socio-ambientales, analizando la complejidad de estos procesos podemos observar que parten de la acumulación histórica, de ese pasado que se hace futuro mientras camina, de esas otras formas y modos que persisten y van en movimiento, de algo tan esencial como lo es la defensa de la vida y de lo vivo.

La información y los datos de este trabajo de coinvestigación se obtuvieron a partir de la praxis, entrevistas a profundidad, trabajo con grupos de enfoque, la continua revisión bibliográfica, así como del análisis de archivos y documentos.

Después de esta breve introducción y de exponer el punto de partida, a continuación, se presenta la forma en que estará estructurado este trabajo a partir de tres apartados, en el primero se busca plantear y problematizar las discusiones actuales respecto al agua y a la crisis civilizatoria, así mismo se pretenden analizar los discursos, las ideologías y las racionalidades otras existente en los procesos de las llamadas luchas por la vida.

El segundo apartado tiene por intención ubicar el contexto histórico y geográfico del tema que nos convoca, así como adentrarnos en el análisis específico de la experiencia de los Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes frente a la embotelladora Bonafont.

En el tercer apartado se exponen las consideraciones finales en las cuales se busca rescatar la potencialidad de estos procesos, mostrar que estos conflictos y estas resistencias por la defensa del agua no son aisladas y cada día se replican en todas las geografías del mundo, así mismo se pretende mostrar la posibilidad de construir otras formas, otros modos, plantear bifurcaciones y alternativas a partir de las experiencias analizadas en el presente trabajo.

CONTEXTO Y PUNTO DE PARTIDA

“No morirá la flor de la palabra”

El punto de partida de este apartado será la idea de la producción y reproducción de la vida como elemento esencial y fundante, en palabras de Dussel planteamos que *“Esta vida humana no es un concepto, ni un principio como tal ni siquiera un criterio. Primeramente, es el mismo modo de la realidad del ser humano: es el Urfaktum (hecho original originante) de todo el campo y de todos los sistemas económicos”* (Dussel, 2014:20).

A partir de la idea de la vida como punto de partida, se puede asegurar que en este momento histórico resulta innegable la crisis civilizatoria a la que nos enfrentamos, las contradicciones inherentes al proyecto civilizatorio de la modernidad y al modo de producción capitalista cada vez se hacen más visibles (por ejemplo el hecho de que la producción de los excedentes son sociales pero la apropiación de los mismos son privados), sin pudor y con osadía la hidra expone sus cabezas, desde lo que se tiene registrado jamás en

la historia había existido tal polarización y concentración de la riqueza en manos de tan pocas personas, el objetivo de la acumulación incesante de capital hace notable la necesidad de ampliar los espacios de valorización y volver mercancías lo que son bienes comunes, situación que pone en riesgo no sólo la vida del ser humano sino de todas las especies con las que compartimos el mundo, Sobre ello expresa Lander:

“El patrón civilizatorio antropocéntrico, mono cultural y patriarcal, de crecimiento sin fin y de guerra sistemática contra los factores que hacen posible la vida en el planeta Tierra, atraviesa una crisis terminal, la civilización de dominio científico-tecnológico sobre la llamada “Naturaleza”, que identifica el bienestar humano con la acumulación de objetos materiales y con el crecimiento económico sin medida –cuya máxima expresión histórica es el capitalismo– tiene el tiempo contado. Su dinámica destructora, de mercantilización de todas las dimensiones de la vida, socava, aceleradamente, las condiciones que la hacen posible” (Lander, 2000).

En el marco de esta crisis civilizatoria se fracturan paradigmas, se cuestiona la teoría, se pierden certezas y verdades, se abren las discusiones y se colocan en el debate diversas problemáticas y conflictos, entre ellos la relación del ser humano con la naturaleza de la que también somos parte ¿Cómo nos relacionamos con el agua? ¿A partir de que premisas nos relacionamos con las otras especies con las que compartimos el mundo? ¿Cuál es la relación que tenemos con la tierra, con el aire, con los elementos que nos dan la vida?

Los fundamentos del proyecto civilizatorio de la modernidad constituyen una separación del ser humano con la naturaleza, en una relación no equivalencial, extractivista y de despojo, que se amplía y se adecua a las necesidades históricas del modo de producción capitalista, que se sustenta de las jerarquías y la exclusión, de diversos niveles de dominación material y simbólica que justifican (y necesitan) para funcionar al racismo, al clasismo, al antropocentrismo y al patriarcado como parte de sus cabezas, todas estas condiciones hoy suponen poner en jaque a las condiciones vitales esenciales.

Houtart (2006) menciona que a partir de la imposición del modelo neoliberal “*Todos los grupos humanos sin excepción están sometidos a la ley del valor,*

no solamente la clase obrera asalariada (subsunción real), sino también los pueblos autóctonos, las mujeres, los sectores informales, los pequeños campesinos, bajo otros mecanismos financieros, todo esto significando una subsunción formal". En el marco de estos escenarios las resistencias y luchas proliferaron en todo el mundo, son los herederos y herederas de las luchas contra la conquista (porque a pesar de los relatos hegemónicos, hoy sabemos que desde el Abya Yala y los sures del mundo siempre ha habido resistencia y contra hegemonía), contra la colonia y la colonialidad, de la memoria histórica que se hace desde los pueblos, de los dolores de la modernidad que excluye lo diverso, de lo que Immanuel Wallerstein (2003) ha llamado la revolución mundial del 68', de los "new left" y en algunos casos de los ideales de la vieja izquierda.

A pesar de los distintos horizontes y las diferentes miradas del mundo, estos sujetos sociales confluyen, se cuestionan y resisten frente a las diversas relaciones de dominación que necesita el modo de producción capitalista para poder seguir existiendo, contra la globalización neoliberal, al respecto Ana Esther Ceceña (2004) señala que:

“Los ámbitos de la desposesión se multiplicaron, el progreso capitalista, las relaciones de dominación penetraron todas las esferas de la vida expresándose en una abigarrada y compleja figura de entrecruzamientos donde confluyen el género, la cultura, el color, el territorio, la clase, el conocimiento y las costumbres como elementos de polaridad que determinan una relación multidimensional de poder y resistencia” (Ceceña 2004:13).

Desde hace algunas décadas y hasta la actualidad podemos observar con más claridad que la mayoría de las resistencias se articula a partir de lo que los propios pueblos, comunidades, sociedades en movimiento, colectivos y organizaciones han denominado como “las luchas por la vida”, las acciones que se generan a partir de estos procesos en muchos casos son multisectoriales, heterogéneas y confluyen en distintos territorios, se organizan contra la apropiación de bienes comunes, contra la mercantilización de elementos vitales y el extractivismo. Es en dichas luchas por la vida y por lo vivo en el que se inscribe el proceso de Los Pueblos Unidos De La Región Cholulteca y de Los Volcanes frente a la embotelladora Bonafont. Con estas resistencias se crítica la falsa racionalidad occidental y se propone una mirada tan fundamental

como lo es la defensa de la vida, de la especie humana y de las demás especies con las que cohabitamos el mundo.

En la actualidad en todas las geografías del planeta existen resistencias que están exigiendo cuestionarnos el proyecto civilizatorio de la modernidad, la relación del ser humano con la naturaleza, el modo de producción y también los modos de consumo, alertan sobre el contrasentido en el que vamos como humanidad cuando mercantilizamos y destruimos de formas completamente irracionales el sustento de todo lo vivo, Moctezuma (2020) ha planteado que dentro de los saberes indígenas y campesinos prevalecía una relación de armonía con el agua sustentada en “el paradigma de gestión de ciclos vitales” pero debido a las necesidades propias del capitalismo lo que domina es “*el paradigma de extracción-desecho, al grado de atentar no sólo contra el acceso al agua, sino contra la vida misma*” (Moctezuma, 2020:111).

LA GEOPOLÍTICA DEL AGUA Y LA CRISIS HÍDRICA

Las necesidades del modo de producción capitalista para cumplir con el objetivo de la acumulación incesante de capital colocan como un asunto primordial buscar nuevos espacios de valorización, mercantilización y despojo, lo que en otros periodos no estaba considerado como una mercancía en estos momentos históricos lo es, en un contrasentido esta situación está generando a su vez una dinámica suicida ya que “*El mismo capitalismo que es capaz de producir fuerzas colosales de creación e innovación, necesita destruir dramáticamente aquello que produce y la propia base natural en que produce para garantizar el proceso de acumulación*” (Bruckman, 2016:9).

Para los centros de poder es un asunto de seguridad nacional garantizar el control de elementos vitales como lo es el agua, ejemplo de lo anterior es el análisis de Monica Bruckman quien expone la visión estratégica de desarrollo científico de los Estados Unidos para la década que comprende del 2007 al 2017 presente en el informe “Facing Tomorrow’s Challenges: U.S. Geological Survey Science in the decade 2007-2017” al respecto plantea que:

“Al igual que el documento en su conjunto, el trecho citado muestra que la estrategia científica se articula al objetivo de garantizar el acceso y el

dominio de los Estados Unidos sobre los recursos naturales considerados vitales. Así, se coloca con toda claridad que: “la competencia por estos recursos naturales en escala global (...) y las amenazas a estos recursos (...) impactan la capacidad de la nación, para sustentar su economía, su seguridad nacional, y la calidad de vida de su población (Facing Tomorrow Challenges: U.S. Geological Survey Science in decades 2007-2017)” (Bruckman, 2016:10).

Bruckman expone también al respecto que “*En 199/ el entonces vice-presidente del Banco Mundial, Ismail Serageldin, observaba, en una entrevista publicada en el semanario Newsweek, que, si muchas de las guerras del siglo XX fueron por petróleo, las del siglo XXI serán por agua*” (Bruckman, 2016:12).

Actualmente la crisis hídrica es alarmante, sin la intención de exponer arbitrariamente un panorama apocalíptico me parece necesario puntualizar que el tiempo para modificar nuestra relación con la naturaleza se está terminando, es necesario transformar el modo de producción capitalista, nuestras prácticas y el proyecto civilizatorio hegemónico o el destino de nuestra especie y de muchas otras especies con las que compartimos este planeta podría ser catastrófico.

Siguiendo con el planteamiento de la crisis hídrica podemos mencionar que las reservas de agua dulce en el mundo son pocas, y que, si bien existen alrededor de 1400 millones de kilómetros cúbicos de agua solamente el 0.5% corresponden a agua dulce, utilizable y disponible localizada principalmente en ríos, lagos, glaciares, mantos de hielo y acuíferos (National Geographic, 2024).

Así mismo el nivel de estrés hídrico que presenta cada región es diferenciado, este indicador también se conoce como intensidad de extracción de agua, se calcula a partir de la razón entre el total de agua dulce extraída por los principales sectores económicos y el total de recursos hídricos renovables, de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2019) a nivel mundial el estrés hídrico se sitúa en 18,4 %.

El estrés hídrico sigue en aumento en la mayoría de las regiones:

“El estrés hídrico elevado, es decir, la extracción de una cantidad excesiva de agua dulce procedente de fuentes naturales en comparación con los re-

cursos de agua dulce disponibles, puede tener consecuencias devastadoras para el medio ambiente y dificultar o incluso revertir el desarrollo económico y social. Se estima que la escasez de agua resultante, que tiende a afectar desproporcionadamente a la población más vulnerable, podría desplazar a 700 millones de personas de aquí al año 2030” (FAO, 2019).

De acuerdo con los datos presentados en el informe Ecological Threat Register en el año 2020 por el Institute for Economics & Peace, alrededor de 2,600 millones de personas en el planeta, viven en territorios con niveles altos y extremos de estrés hídrico.

Si nos centramos en el continente americano se puede plantear que tal como se ha expuesto anteriormente es en Sudamérica donde existen mayores fuentes renovables de agua y grandes reservas

“El control del agua en América el Sur, representa el control de una de las principales fuentes renovables de agua dulce del planeta, de un enorme potencial de energía hidroeléctrica, el control de uno de los sistemas ecológicos de mayor concentración de biodiversidad del mundo, a partir de la floresta amazónica, los pisos ecológicos de la región andina, los grandes lagos de la Patagonia y los lagos interandinos” (Bruckman, 2016:21).

En el planeta aún existen alrededor de 2, 200 millones de personas si acceso al agua potable, de acuerdo con datos de la ONU tres de cada diez personas carecen de acceso a servicios de agua potable seguros y seis de cada diez carecen de acceso a instalaciones de saneamiento gestionadas de forma segura, al respecto se estima que 1, 4 millones de personas mueren cada año por enfermedades relacionadas a un saneamiento inadecuado, así mismo los registros estiman que a nivel mundial entre el 80% y el 95% del agua residual se descarga directamente a los océanos, lagos y ríos sin recibir tratamiento previo lo que provoca una alarmante situación de contaminación.

Las aguas residuales son aguas con elementos y sustancias químicas disueltas, así como sólidos suspendidos, procedentes de distintos orígenes, por ejemplo, doméstico, industrial, agrícola o de la producción pecuaria. Según fuentes oficiales en México durante el año 2017 las aguas residuales de origen industrial que se descargaron fueron de alrededor de 6.88 miles de hectóme-

tros cúbicos, lo que representa 218.12 metros cúbicos por segundo (CONAGUA, 2017). La situación actual del agua en México exhorta de manera urgente a diseñar leyes y políticas públicas en materia, que garanticen la democratización de la gestión y el uso del agua, al mismo tiempo que prioricen el acceso de la población a elemento vital, y sean mucho más rigurosas con las industrias, en ese sentido Moctezuma señala que:

“La crisis hídrica en México se caracteriza por la distribución inequitativa del agua, la imposición de megaproyectos hidráulicos (megapresas, trasvases, pozos ultraprofundos, desalinizadoras y acueductos), la prioridad a inmobiliarias que agudizan la saturación urbana en zonas de no disponibilidad hídrica; el avasallamiento del territorio con mega-minería toxica, la persistencia de la fracturación hidráulica (fracking), la priorización de la agroexportación en gran escala y el auge de embotelladoras y cerveceras, varios de estos proyectos en pleno desierto” (Moctezuma, 2020:112).

Como hemos expuesto en este apartado la crisis hídrica en el mundo es preocupante, así mismo, los conflictos generados entorno al agua también se han multiplicado, por un lado, el poder económico y político global (con todas sus configuraciones) está buscando garantizar el control sobre este elemento vital, por el otro lado están las poblaciones experimentando y sufriendo los efectos, asimismo nos encontramos diversas fuerzas sociales resistiendo, luchando, buscando la reapropiación social del líquido, creando bifurcaciones, construyendo alternativas, vida y posibilidad.

Entre los múltiples conflictos socioambientales, resistencias y luchas de los grupos sociales entorno, al tema de la defensa del agua podemos situar el proceso de Los Pueblos Unidos de la región Cholulteca y de los Volcanes frente a la embotelladora Bonafont, el cual analizaremos en el siguiente apartado.

LA EXPERIENCIA DE LOS PUEBLOS UNIDOS DE LA REGIÓN CHOLULTECA Y DE LOS VOLCANES FRENTE A LA EMBOTELLADORA BONAFONT

“La alegre rebeldía”

Los Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes se encuentran en Estado de Puebla, México. De acuerdo con la división político-administrativa institucional Cholula está conformada por los municipios de San Andrés Cholula, San Pedro Cholula y Santa Isabel Cholula, pero si nos avocamos al reconocimiento comunitario y socio-cultural Formacio plantea que la Región Cholulteca comprende más de 60 pueblos ubicados alrededor del “Cerrito de los Remedios”, *“Cholula es la ciudad viva habitada continuamente más antigua de América; se dice que su fundación es de 2000 años a.C. hasta el día de hoy, siempre fue considerada como un centro religioso y ceremonial, lo cual le caracteriza como un centro cohesionador de los pueblos que rinden culto al Santuario de la Virgen de los Remedios, y que se reconocen como cholultecas”* (Formacio, 2018:76).

Entre los más de 60 pueblos de la Región Cholulteca podemos mencionar al municipio de Juan C. Bonilla espacio en el que se ha desarrollado la resistencia contra la embotelladora Bonafont. Juan C. Bonilla es uno de los 217 municipios del Estado de Puebla, colinda al norte con los municipios de Huejotzingo, Tlaltenango y Coronango; al este con los municipios de Coronango y San Pedro Cholula; al sur con el municipio de San Pedro Cholula; al oeste con los municipios de San Pedro Cholula y Huejotzingo (INEGI, 2010).

El municipio de Juan C. Bonilla para el año 2020, tenía 23 783 habitantes, 11 475 son hombres y 12 308 son mujeres, el 2.72% de la población se identifica como indígena y 258 de las personas que habitan ese territorio habla algún idioma originario, la principal actividad económica corresponde al trabajo agrícola (INEGI, 2020).

En Juan C. Bonilla, Tlaltenango y Huejotzingo se encuentra el Aeropuerto Internacional Hermanos Serdán inaugurado el 18 de noviembre de 1985 y cercano a este, se ubica el denominado Parque Industrial Ciudad Textil que tiene como principales industrias manufactureras la fabricación de insumos textiles y la fabricación de equipo de transporte (Ramírez, 2015:59), cabe

mencionar que de acuerdo con Ramírez (2015:68) para el año 2015 el 83% de las empresas vierten sus aguas residuales sin tratarlas al drenaje a pesar del marco legal.

Las circunstancias mencionadas aunadas a la especulación y el desarrollo inmobiliario en la zona, han ido modificando la vida de las comunidades de diversas formas entre ellas en la amenaza constante de limitar el acceso de las familias al agua, asimismo han impactado de manera preocupante en la calidad de este líquido vital en la región.

En el marco del día del agua, un lunes 22 de marzo de 2021 los Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes instalaron un plantón frente a las instalaciones de la embotelladora Bonafont perteneciente a la multinacional DANONE localizadas en el municipio de Juan C. Bonilla.

Dicha acción se produce debido a que desde hace aproximadamente dos años las personas que habitan en los alrededores de dichas instalaciones comenzaron a notar la preocupante situación de escasez de agua, es esencial mencionar que la mayoría de las familias y pobladores acceden a este recurso vital a través de pozos artesanales:

“Hace un par de años notaron que algo andaba mal. En un pozo artesanal que solía sacar agua hasta por una hora, sólo lo hacía por 10 minutos, y entonces, los pobladores comenzaron a padecer la escasez” (Juárez, 202:1)

En un primer momento optaron por excavar los pozos de manera más profunda para encontrar agua, pero tiempo después fue más complicado encontrarla, en diversas ocasiones las familias se vieron obligadas a obtener el líquido a partir de la compra de pipas:

“Los habitantes de Santa María Zacatepec tuvieron que empezar a comprar pipas que costaban hasta 700 pesos, una cantidad muy difícil de conseguir para las familias que necesitaban el agua para el campo y uso doméstico, o para aquellas dedicadas a hacer ladrillos y tabiques” (Juárez, 2021:2)

La población preocupada comenzó a observar que esta problemática estaba escalando de intensidad y ponía en riesgo la reproducción de la vida es por

ello que decidieron organizarse, de acuerdo con el periódico digital independiente La Flor Peri Odico (2021), representantes de Tlautla expresaron que *“A las dos semanas que cerramos la Bonafont nuestros pozos empezaron a tener agua. Esta empresa nos la robaba, secaba nuestros pozos y luego nos la vendía. ¡Qué bueno que la corrimos!”*.

En el municipio de Juan C. Bonilla, muy cerca de lo que eran las instalaciones de Bonafont se encuentra el pueblo de Santa María Zacatepec, destacado por los diversos procesos de resistencia que han vivido, por las bifurcaciones y alternativas que desde ese territorio se plantean, por su historia de lucha y por las redes de solidaridad nacionales e internacionales que han ido tejiendo. En la presente investigación identificamos a la comunidad de Santa María Zacatepec y a sus habitantes como sujetos fundamentales en la experiencia de Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes frente a la embotelladora Bonafont.

Como mencionamos anteriormente, el caso que se estudia en el presente trabajo es resultado de la acumulación histórica, la memoria colectiva, la herencia y la experiencia de resistencia que se ha ido construyendo desde los pueblos, a continuación se muestra una línea del tiempo en donde se podrá observar que existe una amplia experiencia organizativa y de resistencia en la región Cholulteca y de los Volcanes, específicamente en Santa María Zacatepec, estos procesos surgen como respuestas ante problemáticas que les son comunes a las personas que habitan ese territorio, hacemos un recorte de la realidad en el año 2010 como el inicio de esta serie de acciones colectivas comunitarias de carácter contemporáneo pero es claro que existe un proceso de larga data que estos pueblos y muchos otros reconocen como una lucha continúa, que lleva más de 500 años.

Figura 1. Línea de tiempo de los procesos de resistencia contemporáneos más relevantes de Santa María Zacatepec



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los instrumentos de investigación y registros (2022)

La resistencia y organización de ese territorio rebelde ha tenido sus frutos, lograron la cancelación del colector pluvial y sanitario que pretendía desembocar en el río Metlapanapa los desechos y el agua residual provenientes del Parque Industrial Ciudad Textil, lograron la modificación de la ruta del Proyecto Integral Morelos con el objetivo de que no pasará cerca de la comunidad, a pesar de ello siguen resistiendo contra el PIM a partir de herramientas legales, organizativas y de acción colectiva, asimismo podemos resaltar como un punto importante el proceso de comunicación popular que se ha llevado a partir de la creación de la Radio Comunitaria Zacatepec la cual ha fungido como un instrumento para visibilizar, organizar, informar y denunciar.

Desde la instalación del plantón frente a la embotelladora Bonafont aquel 22 de marzo de 2021, fueron visibles las redes de solidaridad tejidas por los Pueblos Unidos de la región que apoyaban y en muchos casos también acuerpaban la acción colectiva, de igual forma la confluencia de resistencias con diversos sectores de la población fue evidente. Al respecto resulta necesario señalar que en la presente investigación se utilizan las categorías de confluencia y resistencia de la siguiente manera:

- a) La categoría de confluencia nos invita a re-pensar y a re-significar la forma en que se ha concebido la resistencia pues no se piensan a los sujetos históricos transformadores como homogéneos si no como diversos, de acuerdo con el diccionario el término confluencia hace referencia a la unión o concurrencia de dos o más elementos en un mismo punto, en la confluencia se pueden crear senderos comunes o después de encontrarse continuar el camino separados, en el caso de Los Pueblos Unidos de la región Cholulteca y de los Volcanes, encontramos que esta categoría es adecuada para explicar la multiplicidad de colectividades sociales y sujetos históricos que se encuentran participando y son solidarios con este proceso, observamos la presencia de movimientos campesinos, populares, indígenas, académicos, de mujeres, anti-sistémicos, artísticos, culturales, entre otros. En muchos casos estas redes de solidaridad se extienden más allá de las fronteras nacionales pues se encuentran en distintas geografías del mundo con circunstancias diversas, pero horizontes comunes.

- b) La categoría de resistencia se plantea como un proceso que no solamente implica persistir o prevalecer en un acto de oposición, de sobrevivencia o aguante como lo plantea el diccionario en su definición de resistir “oponerse con fuerza a algo”, sino que involucra necesariamente la experiencia de construir, crear, organizarse, re-significar y re-interpretar, a partir de la resistencia se construyen horizontes comunes, se rompen paradigmas, se generan bifurcaciones, alternativas y posibilidades.

Los Pueblos Unidos de la región Cholulteca y de los Volcanes comparten las ideas del EZLN, confluyen con diversas organizaciones entre ellas el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y del Agua, en algunos casos están adheridos al Congreso Nacional Indígena- Concejo Indígena de Gobierno (CNI-CIG) y a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona. Las posturas que se construyen a partir de sus experiencias, propuestas y horizontes les han permitido articularse, confluir, tejer vínculos y alianzas con distintos sujetos sociales tanto a nivel nacional como internacional, el punto de encuentro y unión radica en asumirse como diversos.

En ese sentido, han logrado ubicar entre toda la heterogeneidad como un enemigo común al modo de producción, a la llamada “*hidra capitalista*” que se configura, se produce y se reproduce a partir de distintas formas jerárquicas de dominación y exclusión como lo son las relaciones sociales de producción hegemónicas, el patriarcado, el antropocentrismo y el racismo derivado de la colonialidad.

El conflicto entre los Pueblos Unidos y la empresa Bonafont es de carácter complejo, no se reduce solamente a la explotación desmedida del agua en la región sino que tiene en las raíces proyectos civilizatorios, cosmovisiones, miradas sobre el mundo y paradigmas opuestos “*Para nosotros los Pueblos nahuas Unidos de la región Cholulteca y de los volcanes, la naturaleza no es un recuso que se pueda vender, comprar o saquear; el agua y la tierra, son parte sagrada de nuestra vida, más que un derecho, es un bien que da vida a la comunidad*” (Pueblos Unidos, 2021), lo medular reside en los modos y las formas en que se conciben las relaciones del ser humano con la naturaleza de la que también es parte.

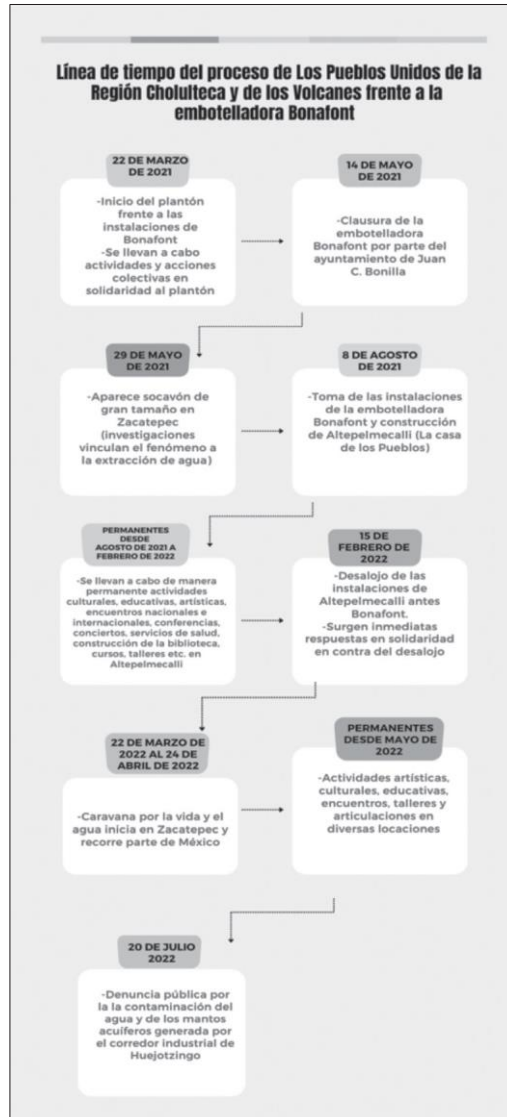
El proceso que se muestra en la presente investigación demuestra que a pesar de la intención homogeneizante que se promueve y defiende desde el

proyecto civilizatorio de occidente, la diversidad prevalece “*Cinco siglos de conquista no han sido capaces de erradicar los trazos culturales construidos en el mundo a lo largo de milenios. Si bien algunas culturas fueron arrasadas, otras lograron desarrollar diversas formas de interrelación que les permitieron mantenerse en resistencia*” (Ceceña, 1999).

La empresa Bonafont operaba desde hace décadas en el municipio de Juan C. Bonilla y desde entonces ha generado un fuerte impacto, al respecto Pueblos Unidos declaró en un comunicado lo siguiente “*Esta empresa se instaló en nuestro territorio en el año de 1992 (29 años hasta 2021) con el nombre de Embotelladora Arcoíris...desde entonces esta empresa ha saqueado, aproximadamente 1 millón 641 mil litros de agua diariamente, todo directo de los mantos acuíferos de nuestra región, provocando afecciones serias sobre nuestros pozos, lagunas, ríos y ameyales; dificultando la realización de nuestras actividades agrícolas y otras fuentes de autoempleo*” (Pueblos Unidos, 2021).

A partir de este marco contextual e histórico a continuación se realizará un análisis y recuento cronológico concretamente del proceso de Los Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes frente a la embotelladora Bonafont.

Figura 2. Línea de tiempo del proceso de los Pueblos Unidos de la región Cholulteca y de los Volcanes frente a la embotelladora Bonafont.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los instrumentos de investigación y registros (2022)

Como hemos mencionado, a partir de que los Pueblos Unidos de la región Cholulteca y de los Volcanes tomaran la decisión de instalar el plantón frente a la embotelladora Bonafont las redes de solidaridad y resistencia se hicieron presentes, esto fue muy claro durante el evento político-cultural denominado “Festival por el agua” llevado a cabo en el plantón, el 27 de marzo del año 2021 y que tuvo más de 300 asistentes, donde en medio de un ambiente de “alegre rebeldía” confluyó la diversidad, la palabra y el canto.

La primera parte de la jornada del festival estuvo dedicada a las infancias, se realizaron talleres y actividades lúdicas enfocadas al tema del agua, se contó también con la participación de artistas gráficos quienes a partir del color y la forma plasmaban la lucha de los pueblos que en ese momento era la lucha de todas las personas presentes, posteriormente hubieron más de diez presentaciones de música desde donde se invitaba a seguir resistiendo y a organizar la rebeldía, las letras, la poesía, y el sonido contrahegemónico definitivamente colocaba el evento en términos de una festividad de la posibilidad, la bifurcación y la confluencia.

En ese momento las organizaciones y comunidades firmantes quienes invitaban al “Festival por el agua”, fueron Nextetelco, Almoloya, Ometoxtla, Coronango, Cuanala, Zacatepec, Tlautla, Tepacaltepec, Ángeles, Cuahutlancingo, Coapa, Atzala, Cuachayotla, Calpan, Almoloya, Zoquiapan, Las guardianas y guardianes del río Metlapanapa (posteriormente conformaron a Los Pueblos Unidos de la región Cholulteca y de los Volcanes).

El 27 de abril de 2021 representantes de Pueblos Unidos dieron una conferencia de prensa en la que informaron que dialogaron con los trabajadores de la multinacional francesa para que pudieran sacar los vehículos que habían quedado dentro de las instalaciones desde el inicio del plantón, asimismo reiteraron su disposición en la búsqueda de resolver el conflicto, señalando que no había habido ningún acercamiento formal ni de la empresa Bonafont ni de los diferentes niveles de gobierno para poder caminar hacia una solución.

De acuerdo con un reportaje de Ayala Martínez (2021), el día miércoles 28 de abril de 2021 representantes de Bonafont tuvieron un acercamiento con el periódico digital Lado B para compartir su postura respecto a los hechos que estaban ocurriendo en el municipio de Juan C. Bonilla “En la llamada participaron Vanessa Rivas directora de Comunicación de Danone México, y Fabrice Salamanca, vicepresidenta de Asuntos Corporativos... Danone dio

su postura, en la cual expresó que el problema de la falta de agua en la zona es mucho más antiguo que el actual conflicto y que se necesita un plan integral para resolverlo” (Ayala, 2021), de acuerdo con este medio la solicitud de la multinacional francesa era generar mesas de diálogo y plantear políticas públicas integrales en las que participaran los tres niveles de gobierno, además de señalar que hasta ese momento solamente se habían reunido con el gobierno estatal de Puebla y la CONAGUA.

El gobernador de Puebla, Luis Miguel Barbosa Huerta señaló que el gobierno federal y la CONAGUA eran los responsables de entregar los permisos a la embotelladora y por lo tanto debían resolver el conflicto entre Pueblos Unidos y Bonafont, debido a lo anterior, la CONAGUA por su parte, emitió un comunicado en el que expuso que de acuerdo con la Ley de Aguas Nacionales y su reglamento, esta Comisión no tenía competencia en el asunto y era un tema de gobernabilidad que le correspondía solucionar a las autoridades del ámbito estatal (CONAGUA, 2021).

El día 14 de mayo de 2021 la Dirección de Protección Civil del municipio de Juan C. Bonilla colocaron sellos de clausura en las instalaciones de la embotelladora Bonafont, los motivos no fueron expuestos de manera clara, pero en un comunicado expusieron que dicha acción fue tomada con fundamento en los dispuesto en diversos artículos de la Ley del Sistema Estatal de Protección Civil y la Ley de Ingresos del municipio.

Los Pueblos Unidos consideraron que esta determinación se produjo como parte de una estrategia electoral pues de manera anterior el municipio no se había posicionado ante los hechos al respecto mencionaron *“Durante 29 años ni la Comisión Nacional del Agua, ni el gobierno del Estado, ni las autoridades del municipio de Juan C. Bonilla se preocuparon por el agua de nuestros Pueblos. Para los Pueblos Unidos, esta clausura que coloca el ayuntamiento de Juan C. Bonilla y el gobierno del Estado es una simulación y un acto de oportunismo en tiempos electorales. La lucha de nuestros pueblos es por la vida y el futuro de nuestras comunidades; la lucha del mal gobierno es por poder y por dinero”* (Comunicado de Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes, 14 de mayo de 2021).

A los dos meses con dos días de haber instalado el plantón, exactamente el 29 de mayo de 2021 un fenómeno llamo la atención del país entero, en Zacatepec muy cerca de las instalaciones de Bonafont apareció un aparatoso

socavón, diversos especialistas expresaron la posibilidad de que el socavón fuera consecuencia de la explotación desmedida de agua en la región.

Entre las investigaciones realizadas por el gobierno estatal, especialistas y centros de investigación respecto al socavón destacó la denominada “*Proyecto de Investigación Geocientífica Prospectiva de un Reciente Socavón en Santa María Zacatepec, Puebla*” realizada por el Dr. Pedro Rodríguez Espinosa quien pertenece al Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CIEMAD) del Instituto Politécnico Nacional (IPN). En dicha investigación se realizaron estudios hidrogeoquímicos, geofísicos, hidrológicos, geohidrológicos, sondeos eléctricos verticales entre otros, todos ellos llevaron a la conclusión de que el socavón se formó debido a la extracción intensiva de agua en la región, aunado a las adversas condiciones climáticas que se han registrado los últimos tres años.

El 8 de agosto de 2021 a más de cuatro meses de haber instalado el plantón frente a la multinacional francesa y en el marco del natalicio de Emiliano Zapata se llevó a cabo la toma de las instalaciones de Bonafont por parte de los Pueblos Unidos de la región Cholulteca y de los Volcanes así como de diversas colectividades que se solidarizaron con la acción, todo ello hizo posible la construcción de “Altepelmealli, la casa de los Pueblos”, desafiando las probabilidades, en el mismo espacio en donde meses atrás el paradigma extractivista consolidaba la idea de que el agua es una mercancía se estaban creando bifurcaciones a dicho significado y con ello nuevas posibilidades, parecía un bastión de esperanza en medio de las sombras, la pandemia y la crisis civilizatoria en todas sus dimensiones.

Entre los primeros eventos que se realizaron en el espacio podemos destacar el Encuentro de mujeres “Tejiendo Autonomía y Justicia” llevado a cabo del 27 al 29 de agosto, en el que, a partir de la reflexión colectiva, el dialogo, la cultura y diversos talleres mujeres provenientes de distintas geografías y contextos lograron confluir.

Altepelmealli se volvió no solo la casa de los Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes, sino albergo en su interior las resistencias de otras geografías, hizo confluir distintos saberes, contextos, cosmovisiones y luchas, esto es visible a partir de sucesos como el “Encuentro Internacional de Científicas y Científicos por la Vida” llevado a cabo del 30 agosto al 4 de septiembre de 2021 en el que a partir de concebir a las ciencias como una

herramienta de lucha y de transformación se congregaron más de dos centenares de personas provenientes de doce estados de la República Mexicana y de otras quince geografías fuera del territorio nacional para compartir sus conocimientos y sus saberes, entre los asistentes estuvieron representantes de pueblos originarios Otomís, Tuunakú, Nahuas y Ñusavi, en el encuentro participaron comunidades universitarias de la UNAM, BUAP, UACM e IBERO, asimismo se puede destacar la presencia de intelectuales como Raúl Zibechi, Raquel Gutiérrez, Gilberto López y Rivas, Juan Rulfo, Eliana Acaosta entre otras.

Asimismo y como parte de las confluencias podemos ubicar el “Encuentro Global por la defensa del Agua: El agua no es mercancía” llevado a cabo de manera híbrida tanto en Altepelmecalli como en otras locaciones fuera de México el 16 de septiembre de 2021, entre las organizaciones participantes estuvieron Makasa Looking Horse, Seis Naciones del Río Grande (Canadá), Dawn Neptune Adams, Nación Penobscot Maine (Estados Unidos) y Wellington Water Watchers (Canadá), cabe recalcar que en dicho evento se demostró que a pesar de las fronteras los conflictos por el agua se multiplican y están presentes en todo el mundo, de acuerdo con el periódico digital independiente “La Flor Peri Odico” (2021) el propósito del encuentro fue: *“Llamar la atención sobre la ocupación por parte de Pueblos Unidos de la planta embotelladora de agua de Bonafont- Danone en sus comunidades, hacer conexiones y establecer paralelismos entre las luchas similares de las comunidades indígenas en Estados Unidos y Canadá por el agua limpia y contra las empresas embotelladoras de agua”*.

Otros ejemplos de confluencia se dieron en el “Festival por la vida y nuestros muertos” celebrado del 29 al 31 de octubre de 2021 en el que artistas audiovisuales, musicales y gráficos de diversas geografías de México y el mundo compartieron su trabajo que en todos los casos invitaban a la reflexión, el pensamiento crítico y a la transformación, al ritmo del rap, la cumbia, el reggae, el rock, el dub, el son etc. tocaron temas como la defensa del territorio, la vida digna y el agua, posicionándose y denunciando al sistema patriarcal, al modo de producción capitalista, a la colonialidad y al racismo.

Asimismo, podemos nombrar al “Encuentro Global en Defensa del Agua y los Usos y Costumbres” que tuvo lugar el 13 y 14 de noviembre de 2021, el cual de acuerdo con un comunicado emitido por Pueblos Unidos de la

Región Chloluteca y de los Volcanes (1 de noviembre 2021) se realiza “En el marco del pronunciamiento del CNI-CIG a 25 años de resistència y rebeldía y en la construcción de la respuesta a la pregunta: ¿Qué sigue?”

De igual modo es relevante mencionar el “Encuentro Nacional de Luchas contra Gasoductos y Proyectos de Muerte” realizado los días 15 y 16 de enero de 2022 en Altepelmecalli, que en palabras de las organizaciones y colectividades presentes en el evento tuvo como objetivo dialogar, compartir las luchas y discutir propuestas de organización y articulación “para enfrentar esta guerra ilegal e ilegítima contra los pueblos originarios afectados por los megaproyectos que sangran nuestros territorios, la madre naturaleza y a la humanidad entera” (Pueblos Unidos et al., 17 de Enero 2022).

Los análisis construidos en el encuentro se pueden leer en el pronunciamiento emitido de manera posterior al evento, en donde destaca lo siguiente:

“Que existe una guerra que tiene /29 años cimentada sobre el despojo. Una guerra que destruye el territorio y la vida y que también atenta contra los pueblos originarios, contra nuestros saberes, nuestra cultura, nuestras comunidades, así como contra los y las defensoras del territorio. Es una guerra racista, clasista, colonialista y patriarcal a la que nos enfrentamos en lo local y en lo global, que nos ve a nuestros pueblos y territorios como recursos a extraer” (Pueblos Unidos et al., 17 de enero 2022).

En este evento se pueden observar las redes de solidaridad y las confluencias que se habían tejido, para ese momento las organizaciones y colectividades que firmaron el pronunciamiento del Encuentro Nacional de Luchas contra Gasoductos y Proyectos de Muerte fueron: Pueblos Unidos-CNI CIG, Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua Morelos, Puebla, Tlaxcala- CNI-CIG, Unión Popular de Vendedores Ambulantes 28 de Octubre, Foro Nacional de las Resistencias y Alternativas de los Pueblos, Heróico Pueblo de Loma de Bácum, Movimiento Agrario Indígena Zapatista- CNI - CIG, Consejo Regional de Pueblos Originarios en Defensa del Territorio Puebla e Hidalgo, Futuros Indígenas, Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo, Red Luces de la Resistencia, Un Salto de Vida, Lucha contra el Gasoducto en Lagos de Moreno- CNI - CIG, Asamblea de los Pueblos del Istmo en Defensa de la Tierra y el Territorio- CNI - CIG, Consejo Regional Totona-

co, Comunidad Indígena Otomí Residente en la Ciudad de México-Casa de los Pueblos y Comunidades Indígenas “Samir Flores Soberanes”, CNI - CIG.

Además de los festivales, jornadas y encuentros antes mencionados se han podido ubicar más de 70 eventos realizados desde el inicio del plantón frente a la embotelladora Bonafont el 22 de marzo de 2021 hasta el desalojo de Altepelmecalli llevado a cabo por elementos de la Guardia Nacional y la Policía Estatal en la madrugada del 15 de febrero de 2022.

Para febrero de 2022n sin duda, estábamos ante un referente nacional e internacional en la lucha por la defensa del agua, se había conseguido que la protesta contra Bonafont llegara hasta la sede en Francia del Grupo Danone. El lugar que en algún momento fue la embotelladora Bonafont se había convertido en un espacio de encuentro, reflexión y construcción, en un centro cultural que tenía los muros llenos de color y rebeldía, en una biblioteca comunitaria, en un sitio en el que la política, la salud, el arte, la ciencia, el conocimiento, la comunicación, la historia, la economía, las relaciones sociales, el proyecto civilizatorio y la vida misma se concebían desde miradas otras en la búsqueda de caminar un mundo “en el que quepan todos los mundos”, de tejer solidaridad y dignidad, sin duda nos encontrábamos ante una bifurcación dando un paso adelante hacia el encuentro de ese horizonte que comparten (aún en la diversidad) los sujetos sociales presentes en el proceso de Altepelmecalli “La casa de los Pueblos”.

Durante la madrugada del 15 de febrero de 2022 en un operativo conformado por elementos de la Guardia Nacional y de la Policía del Estado de Puebla se desalojó y dismanteló Altepelmecalli, no hubo personas detenidas ni lesionadas. En la tarde de ese día, los Pueblos Unidos dieron una conferencia de prensa en la que mencionaron que los responsables de defender y colocar los intereses privados de la empresa sobre los intereses de los pueblos eran los tres niveles de gobierno “Son culpables de perpetrar el desastre ambiental que la empresa Bonafont, del corporativo Danone, ha provocado durante casi 30 años en las comunidades aledañas a los volcanes Popocatepetl e Iztaccíhuatl; ellos, los empresarios y el Estado, creen que secuestrando las instalaciones del Altepelmecalli nos vencerán, pero no nos vamos a retirar, defenderemos el agua y la vida” (Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes, 15 de febrero de 2021).

A partir del desalojo las redes que se habían tejido durante el proceso mostraron su fuerza y las expresiones de solidaridad no se hicieron esperar, personas de diversas geografías, con idiomas y ocupaciones distintas se manifestaron en contra del desmantelamiento de Altelmecalí a través de comunicados, vídeos, canciones, notas periodísticas, movilizaciones entre otras.

Fueron más de 600 las organizaciones y personas de al menos 19 países las que firmaron en menos de 48 horas un posicionamiento que dio la vuelta al mundo en contra del hecho perpetrado por la Guardia Nacional y la Policía del estado de Puebla, en el mismo se convocó a un boicot permanente en contra de la transnacional francesa.

La solidaridad nacional e internacional hacía los Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes causó la respuesta de diversos actores institucionales, al respecto el gobernador de Puebla Luis Miguel Barbosa Huerta se deslindó del desalojo y expresó que la fuerza pública había actuado una orden del Poder Judicial de la Federación, por otro lado la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH) se pronunció y llamó a las autoridades pertinentes a priorizar el diálogo, la participación y respetar los derechos de las comunidades. Diez días después del desalojo la empresa Bonafont emitió su postura institucional respecto al desalojo de los Pueblos Unidos y al conflicto que se desarrollaba, señalando que no estaban en posibilidades de abrir operaciones en el municipio de Juan C. Bonilla:

“Bonafont no reestablecerá operaciones hasta que existan las condiciones sociales, de respeto a los derechos de todos y de convivencia civilizada que permitan la sustentabilidad de nuestra actividad en el Estado... Así mismo, estaremos atentos y al pendiente de las determinaciones de las autoridades responsables, expertos hidrogeólogos y CONAGUA, respecto al estado que guarda la planta y las medidas que deban establecerse” (Bonafont, 25 de febrero de 2021).

A pesar del desalojo, Las Guardianas y Guardianes del Río Metlapanapa, junto con todos los Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes y todas las resistencias con las que confluyen no perdieron fuerza, al contrario las bifurcaciones se hicieron más amplias lo que permitió que ho-

rizontes otros comenzaran a ver la posibilidad de construir ese mundo en el que quepan todos los mundos, esto es visible a partir de ejemplos como “La Caravana por el agua y por la vida, Pueblos Unidos contra el despojo capitalista” que comenzó el 22 de marzo en la comunidad de Zacatepec del municipio del Juan C. Bonilla, justo enfrente de lo que en algún momento fue Altepelmecalli “La casa de los Pueblos” y finalizó en Santa Rosa, Oaxaca al 19 de abril de 2022.

Durante las entrevistas a profundidad pudimos constatar la convicción de defender la vida presente en los guardianes y las guardianas del Río Metlapanapa junto con todos los Pueblos Unidos de la Región Choluteca y de los Volcanes, como lo mencionamos anteriormente el conflicto contra la empresa Bonafont tiene en su origen distintos paradigmas y miradas respecto a la manera de relacionarnos con la naturaleza de la que también somos parte.

Es claro que nos encontramos en una crisis civilizatoria en la que no hay certezas y en donde claramente pelagra la vida de la especie humana y de las otras especies con las que compartimos el mundo, hace décadas se habla de un punto de “no retorno”, estas afirmaciones no son “opiniones” o simples “ideologías”, ni tampoco son como ha afirmado el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador “ideas de grupos conservadores”, son hechos comprobados incluso científicamente (para hablar en el lenguaje de los “modernos”), diversas colectividades, comunidades y pueblos nos han venido advirtiendo de aquello que el día de hoy pareciera inevitable. En una de las entrevistas una de las guardianas mencionó:

“Me duele que la gente no se quiera levantar sabiendo que la lucha por la vida es por el bien de todos y todas, hasta por el bien de los presidentes o los empresarios más millonarios, nosotras no tenemos riquezas, pero si tenemos dignidad, tenemos porque vivir y porque luchar, luchamos por nuestra agua y por nuestra tierra, invitamos a toda la población a que se levanten y hablen, que no le tengan miedo al gobierno, ¿Por qué nos reprimen? ¿Por qué nos va a hacer algo el gobierno si nosotras no le hacemos nada? Luchamos por la vida, incluso la de ellos” (Guardianas del Río Metlapanapa, 2022).

En otra entrevista otra de las guardianas también manifestó que:

“Nuestra tierra es nuestra madre, nuestra madre tierra, los Pueblos Unidos son también pueblos originarios” (Entrevista realizada a las Guardianas del Río Metlapanapa, 2022),

Posterior a ello la guardiana describió una de las represiones realizada contra ellas por la Guardia Nacional, al respecto mencionó que fueron golpeadas y que mientras eso sucedía le decían “Aquí te vas a morir pinche viejita”, a partir de eso expresó:

“Ya no les tenemos miedo porque defendemos vida, no defendemos muerte como ellos, la vida de las generaciones que vienen, quisiera que los pueblos abrieran los ojos porque el día de mañana se van a arrepentir, a nivel nacional e internacional nos va a faltar el agua, y vamos a pedirla a gritos” (Entrevista realizada a las Guardianas del Río Metlapanapa, 2022).

CONSIDERACIONES FINALES: LA POTENCIALIDAD Y LA HERENCIA

“Sembradas para siempre en el vientre del mundo”

Como hemos podido observar a lo largo de este trabajo los procesos planteados son de larga data, tienen profundas y complejas raíces que van a la esencia de los paradigmas con los que se mira la realidad y se es en el mundo, estamos ante “lo otro” con respecto al modo de producción capitalista *“El Otro del capitalismo son muchos otros que siguen manteniendo concepciones del mundo diferentes en un proceso milenario y moderno de resistencia a la uniformación y al vaciamiento”* (Ceceña 2008:16).

Las cosmovisiones presentes en estos procesos denotan la idea de complementariedad, en la que prevalece la colaboración y el equilibrio como elementos necesarios para la reproducción de la vida, *“Lo interesante en estas visiones es que no se trata de una propuesta binaria de contrarios antagónicos que se anulan entre sí sino, justo a la inversa, de contrapartes indispensables para mantener la armonía del universo-mundo. La excesiva presencia o protagonismo de uno atenta contra la armonía del conjunto y amenaza con destruir*

las condiciones generales de supervivencia” (Ibídem), estas formas de entender el mundo difieren de las visiones dominantes en este momento histórico, las cuales parten del proyecto civilizatorio de la modernidad y de su sistema económico, el modo de producción capitalista.

Es necesario comprender que la mirada hegemónica de la realidad no es la única, que el proyecto civilizatorio actual no ha sido eterno ni es un orden “natural”, el ser humano tiene la capacidad de transformar los modos y las formas actuales, nuestra especie es poseedora de las facultades necesarias para vincularse con otros horizontes, de relacionarse con la posibilidad y el futuro, en ese sentido podríamos asumir la falsa idea de que somos individuos atomizados y que nuestra historia termina cuando nuestro último suspiro es dado, o entender las complejas relaciones que tenemos con todo lo que nos rodea, sabernos parte del metabolismo natural, de múltiples sistemas, de una memoria colectiva que se teje desde los susurros de la resistencia.

Las resistencias en defensa del agua con configuraciones similares a la presente en este trabajo, proponen horizontes civilizatorios distintos al dominante, y en diferentes dimensiones generan bifurcaciones sistémicas.

Los pueblos organizados en resistencia, así como distintos sectores de la población, avizoran futuros distópicos, se ha señalado que la reproducción de la vida del ser humano y de las especies con las que compartimos el mundo está en peligro de una manera planetaria, estas afirmaciones no están meramente en el nivel de la ideología, en estos momentos históricos los datos, la información y las investigaciones que lo demuestran están disponibles para toda aquella persona que busque comprobarlo, la propuesta que ahora deriva en un grito de alerta invita a la “refundación del mundo” (Ceceña, 2004) al planteamiento rotundo de que si no transformamos el modo de producción actual y los modos de consumo, la forma de relacionarnos entre nosotros como humanidad y con la naturaleza de la que también somos parte, nuestro destino será fatal, también nos dicen que el esfuerzo colectivo “...es para explicar, para entender, para conocer, para transformar la realidad” (SubGaleano, 2015:14).

En estos momentos de emergencia en los que la crisis es innegable, desde “lo otro” se construyen rupturas, se ensanchan las grietas, se hacen bifurcaciones, se crean posibilidades y alternativas. ¿Cuáles son las alternativas y las miradas que se tejen desde los pueblos en resistencia? Las alternativas creadas

a partir del proceso de las guardianas y los guardianes del río Metlapanapa junto con todos los Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes son diversas, las que en este momento alcanzamos a mirar son las que se exponen a continuación:

Cuadro 1. *Alternativas construidas*

| Dimensión | Propuestas | Ejemplo de acciones |
|------------------|--|---|
| Económica | <ul style="list-style-type: none"> • Organización a partir de los principios del “mandar obedeciendo” • Otra ética • Trueque • Tequío • Pensamiento comunitario | <ul style="list-style-type: none"> • Cada fin de mes se realiza un evento de trueque • Talleres • Cursos • Acuerdos colectivos |
| Política | <ul style="list-style-type: none"> • Organización a partir de los principios del “mandar obedeciendo” • Otra ética • Asambleas • Democracia directa • Autodefensa y defensa comunitaria | <ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones colectiva • Asambleas • Democracia directa • Encuentros • Tejer redes • Talleres • Cursos |
| Social | <ul style="list-style-type: none"> • Organización a partir de los principios del “mandar obedeciendo” • Otra ética • Fomento del pensamiento crítico • Pensamiento comunitario | <ul style="list-style-type: none"> • Acuerdos colectivos • Asambleas • Participación activa • Encuentros • Tejer redes • Talleres • Cursos |
| Cultural | <ul style="list-style-type: none"> • Organización a partir de los principios del “mandar obedeciendo” • Otra ética • Comunicación comunitaria y popular • Otro arte | <ul style="list-style-type: none"> • Radio Comunitaria Zacatepec • Altelmecalli TV • Eventos político-culturales • Proyecto “Somos agua” • Talleres permanentes • Proyectos • Cursos permanentes |

Cuadro 1. *Alternativas construidas* (continuación)

| Dimensión | Propuestas | Ejemplo de acciones |
|------------------|---|--|
| Ambiental | <ul style="list-style-type: none"> • Organización a partir de los principios del “mandar obedeciendo” • Otra ética • Somos naturaleza • La naturaleza no es una mercancía • Pedir permiso, pedir perdón y agradecer • Relación de respeto • Buscar equilibrio • No tomar más de lo que es necesario • Retribuir a la naturaleza • Cuidado colectivo • Defensa comunitaria • Otra alimentación • Otra movilidad | <ul style="list-style-type: none"> • Confluencia de resistencias • Encuentros • Caravanas • Asambleas • Manifestaciones • Acciones colectivas • Comunicados • Eventos político-culturales en defensa de la vida • Huertos comunitarios • Talleres • Reforestación • Cursos • Proyectos • Denuncias |
| Educativa | <ul style="list-style-type: none"> • Organización a partir de los principios del “mandar obedeciendo” • Otra ética • Educación popular y comunitaria • Fomento del pensamiento crítico • Otra epistemología | <ul style="list-style-type: none"> • Talleres permanentes • Cursos permanentes • Proyectos • Creación colectiva de conocimientos • Intercambios y encuentros |
| Salud | <ul style="list-style-type: none"> • Organización a partir de los principios del “mandar obedeciendo” • Otra ética • Medicina tradicional • Medicina alternativa • La salud no es una mercancía | <ul style="list-style-type: none"> • Talleres, cursos y proyectos sobre herbolaría, plantas medicinales, tinturas, pomadas, jabones, cremas, mapeo de la salud • Tratamientos con medicina alternativa: homeópata, acupuntura, quiropráctica etc. |

Cuadro 1. *Alternativas construidas* (continuación)

| Dimensión | Propuestas | Ejemplo de acciones |
|---------------------------------|---|---|
| Científica y tecnológica | <ul style="list-style-type: none"> • Organización a partir de los principios del “mandar obedeciendo” • Otra ética • Eco tecnologías • Otra ciencia • Otra epistemología | <ul style="list-style-type: none"> • Cursos-talleres de ecotecnologías: agua, energía, alimentación, abonos, salud • Talleres de fabricación de antenas FM • Encuentros: Por ejemplo Encuentro Internacional de Científicas y Científicos por la Vida. |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los instrumentos de investigación y registros (2022)

Las confluencias de resistencias y los conflictos entorno a la defensa del agua se multiplican en todas las geografías del mundo, si bien las configuraciones de estas luchas son diversas todas coinciden en que estamos ante una situación de emergencia en la que es urgente caminar en la búsqueda de democratizar el acceso a este bien común, priorizando “la vida”, existe una labor transdisciplinaria, multidimensional, que abarca sectores heterogéneos, a partir de ello los frentes y las propuestas afortunadamente son muchas, desde la construcción de marcos jurídicos “otros” (en México por ejemplo existe la iniciativa ciudadana de una nueva Ley General de Aguas¹) pasando por el reconocimiento de los derechos de la naturaleza de la que también somos parte hasta la oposición al proyecto civilizatorio dominante, resistencias que cuestionan la falsa racionalidad occidental y los paradigmas con los que se mira y se es en el mundo, “*Esperamos que estas palabras sean alimento para la duda, la pregunta, el cuestionamiento*” (SubGaleano, 2015:16).

¹ Para más información leer “La iniciativa ciudadana de Ley General de Aguas hacia un cambio de paradigma” (2020) del Dr. Pedro Moctezuma Barragán en <https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/1166>

REFERENCIAS

- Bonafont (2021). Postura institucional situación de la planta Bonafont en Juan C. Bonilla.
- Bruckmann, M. (2012). Recursos naturales y la geopolítica de la integración sudamericana. Quito: Editorial IAEN, 2012.
- Bruckmann, M. (2016). La geopolítica del agua y los desafíos de la integración sudamericana.
- Ceceña, A. (1999). La resistencia como espacio de construcción del nuevo mundo, Chiapas, núm.7, México: IIEC, UNAM-Ediciones ERA, 1999, pp. 93-114.
- Ceceña, A. (2004). La guerra por el agua y por la vida. Bolivia, primera edición.
- Ceceña, A. (2008). Derivas del mundo en el que caben todos los mundos. México. Siglo XXI.
- Ceceña, A. (2012). La Geografía De La Dominación: El Juego Latinoamericano en el Siglo XXI. UNAM, México.
- CONAGUA (2022). Consultado en: <https://sina.conagua.gob.mx/sina/tema.php?tema=gradoPresion&ver=mapa&o=0&n=regional>
- De la Garza, E. (2018). Metodología Configuracionista para la investigación social.
- De Sousa B., (2011). Introducción: Las epistemologías del sur. Formas-Otras. Saber, nombrar, narrar, hacer. España: CIDOB.
- Disclosure Insight Action (2022). Water Watch - CDP Water Impact Index highlights the business activities with the greatest impact on water. Consultado en: <https://www.cdp.net/en/investor/water-watch-cdp-water-impact-index>
- Dussel E. (2014). 16 Tesis de Economía Política Interpretación Filosófica. Editorial Siglo XXI, México 2014.
- Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (1996). Primera Declaración de la Realidad. Contra el Neoliberalismo y por la Humanidad. Comunicado del 1 de enero de 1996. Consultado en: <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/1996/01/01/primera-declaracion-de-la-realidad-contra-el-neoliberalismo-y-por-la-humanidad/>

- Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (1996). Cuarta Declaración de la Selva Lacandona. Comunicado del 1 de enero de 1996. Consultado en: <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/1996/01/01/cuarta-declaracion-de-la-selva-lacandona/>
- Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (1999). De la Cultura Subterránea a la Cultura de la Resistencia. Comunicado del 26 de octubre de 1999. Consultado en: <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/1999/10/26/palabras-del-sup-para-la-mesa-redonda-de-la-cultura-subterranea-a-la-cultura-de-la-resistencia/>
- Escobar, A. (2006). Ecología política de la globalidad y la diferencia. La naturaleza Colonizada. Ecología política y minería en América Latina.
- Formacio X. (2018). El Parque de las siete culturas, detonante del movimiento social Cholula Viva y Digna. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.
- Juárez G. (2021). Santa María Zacatepec: el pueblo nahua que lucha por su agua contra Bonafont. En Manatí. Disponible en: <https://manati.mx/2021/06/14/santa-maria-zatepec-pueblo-que-lucha-por-su-agua-bonafont-puebla/>
- Harvey, D. (2004). El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión. CLACSO.
- Houtart F. (2006). Los movimientos sociales y la construcción de un nuevo sujeto histórico. La Habana, V Encuentro Hemisférico contra el ALCA y el Libre Comercio.
- INEGI (2010). Compendio de información geográfica municipal.
- INEGI (2020). México en cifras. Consultado en julio de 2022 en :<https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=21090#collapse-Resumen>
- INEGI (2022). Espacio y datos de México. Consultado en julio de 2022 en :<https://www.inegi.org.mx/app/mapa/espacioydatos/default.aspx?ag=210900005>
- Institute for Economics & Peace (2020). Ecological Threat Register. Consultado en: <https://ecologicalthreatregister.org/>
- La Flor Peri Odico (2021). Voz del pueblo de Tlautla 10 de noviembre de 2021.

- Lander E. (2000). “Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntrico”, en E. Lander (comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*, CLACSO, Buenos Aires.
- Lemus, J. (2019). *El agua o la vida. Otra guerra ha comenzado en México*. Grijalbo.
- López, C., Zambrano, L., Ruiz, R., Guzmán, M., Pérez, R., Sandoval, R., Hatch, G., Pineda, N., Pacheco-Vega, R., Caldera, A., (2017). *El agua en México. Actores, sectores y paradigmas para una transformación social-ecológica*. Fundación Friedrich Ebert.
- Maguey H. (2018). Más de 80% del agua se va en uso agrícola y de la industria. *Crisis del agua. Gaceta UNAM*. Consultado en: <https://www.gaceta.unam.mx/crisis-agua-industria/>
- Marx K. y Engels F., (1991). *La ideología alemana Feuerbach Crontaposición entre la concepción materialista y la idealista*, Colección Educación Materiales de Filosofía. España: Grijalbo.
- Mbembé A. (2006). *Necropolítica*. Editorial Melusina. Edición en Español. España. Disponible en: <https://aphuuruguay.files.wordpress.com/2014/08/achille-mbembe-necropolc3adtica-seguido-de-sobre-el-gobierno-privado-indirecto.pdf>
- Moctezuma P. (2020). “La iniciativa ciudadana de Ley General de Aguas hacia un cambio de paradigma”. *Argumentos Estudios críticos de la sociedad, UAM*. Consultado en: <https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/1166>
- Mujeres Zapatistas (2018). *Palabras De Las Mujeres Zapatistas En La Clausura Del Primer Encuentro Internacional, Político, Artístico, Deportivo Y Cultural De Mujeres Que Luchan En El Caracol Zapatista De La Zona Tzotz Choj. 10 De Marzo Del 2018*. Disponible en: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2018/03/10/palabras-de-las-mujeres-zapatistas-en-la-clausura-del-primero-encuentro-internacional/>
- National Geographic (2024). ¿Cómo afecta el cambio climático al agua que hay en el mundo?.

- Organización de las Naciones Unidas (2022). Día Mundial del agua 22 de marzo, consultado en: <https://www.un.org/es/observances/water-day>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO),(2022). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Consultado en: <https://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/642/es/#:~:text=El%20estr%C3%A9s%20h%C3%ADdrico%20elevado%2C%20es,el%20desarrollo%20econ%C3%B3mico%20y%20social>
- Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes (2021). Comunicado y decreto respecto al cierre de la empresa Bonafont. 21 de abril de 2021. Revisado en: <https://www.facebook.com/santamaria.zacatepec.1?mibextid=ZbwkWL>
- Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes (2021). Comunicado respecto a los sellos de clausura en la empresa Bonafont. 14 de mayo de 2021. Revisado en: <https://www.facebook.com/santamaria.zacatepec.1?mibextid=ZbwkWL>
- Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes (2021). Convocatoria e invitación al Encuentro Global por la Defensa del agua y los usos y costumbres. 1 de noviembre de 2021. Revisado en: <https://www.facebook.com/santamaria.zacatepec.1?mibextid=ZbwkWL>
- Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes et al (2022). Pronunciamiento del Encuentro Nacional de Luchas contra Gasoductos y Proyectos de muerte. 17 de Enero 2022. Revisado en: <https://www.facebook.com/santamaria.zacatepec.1?mibextid=ZbwkWL>
- Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes et al (2022). Comunicado solidaridad Altepelmecalli. Mapas de vida. 15 de febrero 2022. Revisado en: <https://www.facebook.com/santamaria.zacatepec.1?mibextid=ZbwkWL>
- Pueblos Unidos de la Región Cholulteca y de los Volcanes et al (2022). Convocatoria de la Caravana por el agua y por la vida, Pueblos Unidos Contra El Despojo Capitalista. 11 de marzo de 2022, consultado en: <https://caravana.pueblosunidosporlavida.org/>

posts/caravana-por-el-agua-y-por-la-vida-22-de-marzo-al-24-de-abril-de-2022

SEMARNAT (2018). Sistema Nacional de Información Ambiental y de Recursos Naturales, Informe del Medio Ambiente, Consultado en: <https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/informe18/tema/cap6.html#tema1>

SEMARNAT (2018). Sistema Nacional de Información Ambiental y de Recursos Naturales, Informe del Medio Ambiente: <https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/informe18/tema/cap6.html#tema2>

SubGaleano (2015). De cómo llegamos a la Cofa del Vigía y lo que desde ahí miramos. En *El pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista I*, 2015.

SupGaleano (2015). El Método, la bibliografía y un Drone en las profundidades de las montañas del Sureste Mexicano. 4 de mayo de 2015. Disponible en: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2015/05/04/el-metodo-la-bibliografia-y-un-drone-en-las-profundidades-de-las-montanas-del-sureste-mexicano-supgaleano-4-de-mayo-de-2015/>.

Svampa M., (2010). *Movimientos Sociales, matrices socio-políticas y nuevos escenarios en América Latina*, Universität Kassel, Fachbereich Gesellschaftswissenschaften, Alemania.

Svampa, M. (2019). *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*.

UNEP-GEMS. *Water Quality Outlook*. UNEP-GEMS. Canadá. 2007.

Williamson J. (1990). Lo que Washington quiere decir cuando se refiere a reformas de las políticas económicas. Disponible en: <https://morenopcpc8.files.wordpress.com/2014/10/lo-que-washington-quiere-decir.pdf>

Zibechi, R. (2018). *Movimientos sociales en América Latina El “mundo otro” en movimiento*.